

เวชศาสตร์พื้นที่สรา 2553; 20(2): 46-51
J Thai Rehabil Med 2010; 20(2): 46-51

ความซุกของภาวะซึมเศร้าในกลุ่มผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์

ภัทรา วัฒนพันธุ์, พ.บ., ว.ว. เวชศาสตร์พื้นที่สรา, นิพิฐวัณณะพล, พ.บ.,
วัตนา วิเชียรศิริ, พ.บ., ว.ว. เวชศาสตร์พื้นที่สรา,
ภาควิชาเวชศาสตร์พื้นที่สรา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ABSTRACT

Prevalence of Depression in Patients with Spinal Cord Lesion at Srinagarind Hospital

Wattanapan P, Nipitwattanapon C, Vichiansiri R,
Department of Physical Medicine and Rehabilitation,
Faculty of Medicine, Khon Kaen University

Objectives: To study the prevalence of depression in Thai patients with spinal cord lesion (SCL) at Srinagarind Hospital, a tertiary care center in the Northeast of Thailand.
Study design: Descriptive study

Setting: Srinagarind hospital, Thailand

Subjects: Thirty-six Thai patients with SCL

Methods: Used the Thai Hospital Anxiety and Depression Scale (Thai HADS) questionnaire and the Khon Kaen University Depression Inventory (KKU-DI) to assess depression; and the Spinal Cord Independence Measure (SCIM) version III to assess functions; and recorded demographics data.

Results: Mean age was 42 (SD 15.8) years (range 16-79 years). There were 75% males and 25% females. Mean SCIM score was 63.83 (SD 21.8) points. Prevalent rates of depression were 5.6% (Thai-HADS score > 7) and 22.2% (KKU-DI score ≥ 30). There was moderate correlation between the 2 screening instruments ($r=0.684$, $p<0.001$). Cause of SCL was significantly associated with depression ($p<0.005$). Others such as age, gender, occupation, income, spinal lesion and functional level had no association with depression.

Conclusion: According to the Thai-HADS and the KKU-DI, depression prevalent rates were 5.6% and 22.2% respectively. Only cause of spinal cord lesion was correlated with depression.

Key words: spinal cord lesion, prevalence, depression

J Thai Rehabil Med 2010; 20(2): 46-51

Corresponding to: Pattra Wattanapan, M.D., Department of Physical Medicine and Rehabilitation, Faculty of Medicine, Khon Kaen University, Thailand

E-mail: wpattr@kku.ac.th

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาถึงความซุกของภาวะซึมเศร้าในกลุ่มผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลัง ที่เข้ารับการรักษาที่แผนกเวชศาสตร์พื้นที่สรา โรงพยาบาลศรีนครินทร์

รูปแบบการวิจัย: การศึกษาเชิงพรรณนา

สถานที่ทำการวิจัย: หอผู้ป่วยเวชศาสตร์พื้นที่สรา โรงพยาบาลศรีนครินทร์

กลุ่มประชากร: ผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังจำนวน 36 คน

วิธีการศึกษา: ใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลทั่วไป ใช้แบบประเมิน spinal cord independence measure (SCIM) version III ประเมินความสามารถของผู้ป่วย และคัดกรองภาวะซึมเศร้าโดยใช้แบบประเมิน Hospital Anxiety and Depression Scale ฉบับภาษาไทย (Thai HADS) และ แบบประเมิน Khon Kaen University Depression Inventory (KKU-DI)

ผลการศึกษา: ผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังจำนวน 36 คน อายุเฉลี่ย 42 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.8) ปี (16-79 ปี) ชายละ 75 เป็นเพศชาย ชายละ 25 เป็นเพศหญิง มีคะแนนความสามารถ (SCIM) เฉลี่ย 63.83 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 21.8) คะแนนจากการใช้แบบประเมิน Thai HADS มีความซุกของภาวะซึมเศร้า ชายละ 5.6 และจากแบบประเมิน KKU-DI มีความซุก ชายละ 22.2 พบร่วมแบบประเมินความซึมเศร้าทั้ง 2 แบบ มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ($r=0.684$, $P < 0.001$) แต่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะซึมเศร้าดังกล่าว กับอายุ เพศ อารมณ์ได้ ระดับรอยโรค ระยะเวลาการเกิดโรคและความสามารถของผู้ป่วย ยกเว้นสาเหตุการเกิดรอยโรคไขสันหลัง ($p<0.005$)

สรุป: ผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มีความซุกของภาวะซึมเศร้าร้อยละ 5.6 และ 22.2 จากการใช้แบบประเมิน Thai HADS และ KKU-DI ตามลำดับ และไม่พบปัจจัยใดที่มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้า ยกเว้นสาเหตุการเกิดรอยโรคไขสันหลัง

คำสำคัญ: รอยโรคไขสันหลัง, ความซุก, ภาวะซึมเศร้า

เวชศาสตร์พื้นที่สรา 2553; 20(2): 46-51

บทนำ

ผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลัง (spinal cord lesion, SCL) มักมีภาวะบกพร่องทางกาย (impairment) และสูญเสียความสามารถ (disability) หลาย ๆ ด้าน เช่น ความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว ไม่สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้ด้วยตนเอง การสูญเสียความสามารถควบคุมระบบขับถ่าย และสมรรถภาพทางเพศ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการสูญเสียโอกาสทางสังคม (handicap) ตามมา เช่น ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ หรือไม่สามารถศึกษาเล่าเรียนตามปกติได้ ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้นำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังได้

จากการศึกษาของ Carvalho และคณะ⁽¹⁾ พบร่วมกับประเมินด้วยแบบทดสอบ symptom-checklist-90-revised (SCL-90-R) รอยละ 60 ของผู้ป่วยบาดเจ็บไขสันหลังทั้งหมด มีภาวะซึมเศร้า ภายหลังการได้รับบาดเจ็บ ส่วน Bombardier และคณะ⁽²⁾ พบร้อยละ 11.4 ของผู้ป่วยบาดเจ็บไขสันหลังมีภาวะซึมเศร้า ส่วนการศึกษาของวิไล คุปตันรัตศัยกุล และคณะ⁽³⁾ ซึ่งประเมินภาวะซึมเศร้าด้วยแบบประเมิน Hospital Anxiety Depression Scale (HADS) พบร้อยละ 13.6 ของผู้ป่วยบาดเจ็บไขสันหลังมีภาวะซึมเศร้า และภายหลังจากได้รับการบำบัดพื้นฟู ผู้ป่วยที่ยังมีภาวะซึมเศร้าลดลง เหลือร้อยละ 2.3 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเนื่องจากจำนวนผู้ป่วยที่ศึกษามีจำนวนน้อย

ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดภาวะซึมเศร้า ได้แก่ เพศหญิง⁽⁴⁻⁵⁾ อายุน้อย (25-49 ปี)⁽²⁾ สถานภาพสมรส หยาด หมายหรือแยกกันอยู่⁽²⁾ การศึกษาน้อย⁽⁶⁾ ผู้ป่วยอัมพาตทั้งตัว (complete tetraplegia)⁽⁵⁾ และการวางแผนงาน⁽⁷⁾ นอกจากนี้ Cairns และคณะ พบร่วมกับความปวดและภาวะซึมเศร้ามีความสัมพันธ์กัน⁽⁸⁾

ภาวะซึมเศร้ามีผลเสียต่อชีวิตของการพื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ป่วยมักไม่ให้ความร่วมมือ⁽²⁾ นอกจากนี้ อาจนำไปสู่การฆ่าตัวตาย จากการศึกษาของ Kennedy พบร่วมกับภาวะซึมเศร้าเป็นสาเหตุ การพยายามฆ่าตัวตายของผู้ป่วยบาดเจ็บไขสันหลังถึงร้อยละ 27⁽¹⁰⁾ ที่ผ่านมา เคยมีการศึกษาความซุกในกลุ่มผู้ป่วยบาดเจ็บไขสันหลังที่กรุงเทพฯ⁽³⁾ ซึ่งมีลักษณะทางสังคมและการดำรงชีวิตแตกต่างจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนั้น คะแนนผู้วิจัยครั้งนี้จึงสนใจทำการศึกษาความซุกของภาวะซึมเศร้าในกลุ่มผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์ และเพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้า และนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางการดูแลผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังต่อไป

วิธีการศึกษา

กลุ่มประชากร

ผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังทุกรายที่เข้ารับการบำบัดรักษาที่แผนกวิชาศาสตร์พื้นฟู โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2550 ถึง 31 กรกฎาคม 2551

เกณฑ์การคัดเข้า (inclusion criteria)

- อายุมากกว่า 16 ปี
- มีสติสัมปชัญญะดี
- ยินดีเข้าร่วมการวิจัย

เกณฑ์การคัดออก (exclusion criteria)

- เคยได้รับการวินิจฉัยโรคทางจิตเวช เช่น จิตเภท ซึมเศร้า วิตกกังวล (anxiety disorders) ก่อนมีรอยโรคไขสันหลัง
- มีประวัติโรคประจำตัวที่มีผลต่อสมองและอวัยวะ เช่น โรคหลอดเลือดสมอง บาดเจ็บที่สมอง โรคความจำเสื่อม โรคพาร์คินสัน โรคมัลติเพลสิกอัลไซเมอร์ โรคความซึ้งซัก (systemic lupus erythematosus (SLE), autoimmune cerebritis, โรคเอดส์ (HIV encephalopathy), hypothyroidism, hyperparathyroidism หรือ มีประวัติการใช้สารเสพติด ที่มีผลต่อจิตประสาท เช่น สราก โคเคน ยาบ้า กัญชา สารระเหย เป็นตน

วิธีการศึกษา

1. เก็บข้อมูลส่วนบุคคล และ ประวัติการเจ็บป่วยจากการสัมภาษณ์และแฟ้มประวัติ ได้แก่
 - ประวัติส่วนตัว: อายุ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ โรคประจำตัว และยาที่ใช้เป็นประจำ
 - ประวัติรอยโรคไขสันหลัง: ระยะเวลาที่เกิดโรค ลักษณะ และอาการทางคลินิกปัจจุบัน
 - ภาวะเจ็บป่วยปัจจุบัน โรคแทรกซ้อน เช่น อาการปวด
 - ประเมินความสามารถของผู้ป่วยโดยใช้แบบประเมิน Spinal Cord Independence Measure (SCIM) version III ซึ่งมีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลัง⁽¹¹⁾
2. ประเมินภาวะซึมเศร้า โดยใช้แบบคัดกรองภาวะซึมเศร้า 2 แบบ คือ

2.1 แบบประเมิน Hospital Anxiety and Depression Scale

ฉบับภาษาไทย (Thai HADS) ซึ่งเป็นแบบคัดกรองอาการวิตกกังวล และอาการซึมเศร้าของผู้ป่วยไทยในโรงพยาบาลได้ดี มีความไว (sensitivity) ต่อภาวะซึมเศร้า ร้อยละ 85.71 และมีความจำเพาะ (specificity) ร้อยละ 91.3⁽¹²⁾ ใช้สอบถามอารมณ์และความรู้สึกในช่วง 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา แบบประเมินนี้ประกอบด้วยคำตาม 14 ขอ มีคะแนนขั้น 0-3 คะแนน การคิดคะแนนแยกเป็นอาการวิตกกังวล (คะแนนข้อคู่) และอาการซึมเศร้า (คะแนนข้อคู่)

- คะแนน 0-7 เป็นกลุ่มที่ไม่มีความผิดปกติทางจิตเวช
- คะแนน 8-10 เป็นกลุ่มที่มีอาการวิตกกังวลหรืออาการซึมเศร้าสูง แต่ยังไม่ผิดปกติชัดเจน (doubtful cases)

- คะແນນ 11-21 ເປັນກຸລົມທີ່ມີຄາກວິທິກັງລ ອີ່ອ
ກາກຮື່ມເສົ້າໃນຂັ້ນທີ່ລີ້ວ່າເປັນຄວາມຜິດປົກຕິ
ທາງຈິຕເວັບ (cases)
ອນິ່ງ ກາຣຕຶກໜານີ້ລີ້ວ່າຄະແນນມາກກວ່າ 7 ມີກວະ
ໝົ່ມເສົ້າ

2.2 ແບບັດກຽກກາວະຊົມເສົ້າ KKU-DI ປຶ້ງມີຄວາມເຫັນຕົວ
ສໍາຫຼັບັດກຽກໂຄຊື່ມເສົ້າໃນໆມູນໝາກຕະວັນອອກ
ເລື່ອງເໜືອ ດ້ວຍການໄວແລະຄວາມຈຳເພົະວອຍລະ 88 ມີ
ຄ່າຈຸດຕັດອູ້ທີ່ 20 ຄະແນນຂັ້ນໄປ ແຕ່ສໍາຫຼັບຜູ້ປ່າຍໂຄ
ທາງກາຍ ດີ້ວ່າມີກາວະຊົມເສົ້າດາຄະແນນຕັ້ງແຕ່ 30
ຄະແນນຂັ້ນໄປ ແບບັດກຽກນີ້ປະກອບດ້ວຍຄໍາຄາມຮວມ
30 ຂົ້ອ ສອບຄາມອາຮມຄົມແລະຄວາມຮູ້ສຶກໃນຊ່ວງ 2
ສັປດາທີ່ພານມາ

ວິທີວິເຄາະທີ່ຂໍ້ມູນທາງສົດີ

- ຂໍ້ມູນລົ້ນສູານແລະຄວາມຊຸກຂອງກາວະຊົມເສົ້າຮ່າຍຈານ
ເປັນຈຳນວນ ຮອຍລະ ດ້ວຍລື່ມ ສ່ວນເປົ້າປະມາຕຣ້ສູານ
2. ວິເຄາະທີ່ຄວາມສົມພັນຮັບປັດຈັດຕາງໆ ເຊັ່ນ ອາຍຸ ຮະດັບ
ຮອຍໂຄ ທີ່ມີຜົດກັບກາວະຊົມເສົ້າໂດຍໃຫ້ ສົດີ Chi-square test,
Fisher exact test ແລະ t-test ໂດຍໃຫ້ $p < 0.05$
ມື້ນຍໍສຳຄັນທາງສົດີ
- ວິເຄາະທີ່ຄວາມສົມພັນຂອງແບບັດກຽກກາວະຊົມເສົ້າ
Thai HADS ແລະ KKU-DI ໂດຍໃຫ້ ສົດີ Pearson correlation
ໂດຍໃຫ້ $p < 0.05$ ມື້ນຍໍສຳຄັນທາງສົດີ

ຜົນກາຣຕຶກໜາ

ຜູ້ປ່າຍທີ່ມີຮອຍໂຄໄຂສັນໜັກ ຈຳນວນ 36 ດົກ ອາຍຸເຊີ່ຍ່ 42.33
(ສ່ວນເປົ້າປະມາຕຣ້ສູານ 15.08 ປີ, ຮະຫວາງ 16-79 ປີ) ເປັນ
ໝາຍຮອຍລະ 75 ສ່ວນໃໝ່ (ຮອຍລະ 52.8) ມີສະຖານກາພສມຮສ
ຮະຍະເວລາທີ່ມີຮອຍໂຄໄຂສັນໜັກເຊີ່ຍ່ 5.24 (ສ່ວນເປົ້າປະມາຕຣ້ສູານ
4.62 ປີ, ຮະຫວາງ 1 ເດືອນ - 14 ປີ) ຜູ້ດັແລສວນໃໝ່
ຄືອບົດາ-ມາຮາດາ ແລະສາມື-ກວາຍເປັນສົດສ່ວນເທົກກັນຄືອຮອຍລະ
36 ສ່ວນໃໝ່ (ຮອຍລະ 66.7) ມີຄວາມສົມພັນຮັບຮ່ວ່າງຜູ້ປ່າຍກັບ
ຜູ້ດັແລດີ ຂໍ້ມູນລົ້ນສູານແສດງດັ່ງຕາງໆທີ່ 1 ກາຍໜ້າກວາວ
ເຈັບປ່າຍ ພບວາຮອຍລະ 47.2 ມີຮາຍໄດ້ລົດລົງ ແລະຮອຍລະ 55.6
ໄໝໄດ້ທຳການ ນອກຈາກນີ້ຢັ້ງພບວາຮອຍລະ 41.67 ຂອງຜູ້ປ່າຍ
ປະສບປັນຫາ ແບ່ງໄດ້ເປັນຮອຍລະ 8.33 ມີປັນຫາສຸຂພາພ, ຮອຍລະ
5.56 ມີປັນຫາເສົ້າຮູ້ສົກົງ ແລະຮອຍລະ 8.33 ຂອງຜູ້ປ່າຍທັງໝາດ
ມີປັນຫາດານສັງຄມ

ຂໍ້ມູນ	ຈຳນວນ (ຮ້ອຍລະ)
ຮ້າຍໄດ້ (ບາທ/ຄົນ/ເດືອນ)	
- ນອຍກວ່າ 5000	29 (80.5)
- ມາກກວ່າຫຼືເທົ່າກັບ 5000	7 (19.5)
ເພື່ອ ຊາຍ/ຫຼົງ	27/9 (75/25)
ຮະດັບກຽກການ	
- ຮະດັບປະປະຕົມ	17 (47.2)
- ຮະດັບມັນຍົມ	12 (33.3)
- ສູງກວ່າມັນຍົມ	7 (19.5)
ອາຫັນ	
- ວາງຈານ	25 (69.4)
- ວັບຈັງ	4 (11.1)
- ດົກາຍ	3 (8.3)
- ວັບຈາກການ	2 (5.6)
- ອື່ນໆ	2 (5.6)
ສະຖານກາພສມຮສ	
- ໄສດ	10 (27.8)
- ແຕ່ງງານ	19 (52.8)
- ແໜາຍ/ຫຍາ/ແຍກ	7 (19.5)
ສາເຫຼຸ	
- ບາດເຈັບ	20 (55.6)
- ກວະເຈັບປ່າຍ	16 (44.4)
ຮະດັບຮອຍໂຄ	
- tetraplegia	17 (47.4)
- Paraplegia	19 (52.6)
SCIM score (mean (SD))	
- Self care	16.03 (6.19)
- Respiration and sphincter management	27.36 (9.19)
- Mobility	20.44 (10.19)
- Total	63.83 (21.80)

ຕາງໆທີ່ 1 ແສດຂໍ້ມູນລົ້ນສູານທີ່ໄປຂອງຜູ້ປ່າຍທີ່ມີຮອຍໂຄໄຂສັນໜັກ

ຂໍ້ມູນກາວະຊົມເສົ້າ

ຜູ້ປ່າຍ 8 ຮາຍ (ຮອຍລະ 22) ມີກາວະຊົມເສົ້າເມື່ອປະເມີນໂດຍໃຫ້
ແບບປະເມີນ KKU-DI ໃນຂັ້ນທີ່ແບບປະເມີນ Thai HADS
ພູ້ປ່າຍມີກາວະຊົມເສົ້າຈຳນວນ 2 ດົກ (ຮອຍລະ 5.6) ເທົກນ
ຜູ້ປ່າຍທີ່ມີຄວາມວິທິກັງລ ເມື່ອວິເຄາະທີ່ຄວາມສົມພັນຮັບຮ່ວ່າງ
ປັດຈຸບັນຕາງໆ ກັບກາວະຊົມເສົ້າພບວ່າໄໝມີຈັດຍິດທີ່ສົມພັນຮັບ
ກາວະຊົມເສົ້າຮ່າຍາງມື້ນຍໍສຳຄັນທາງສົດີ ນອກຈາກສາເຫຼຸຂອງ
ຮອຍໂຄໄຂສັນໜັກ ດັ່ງຕາງໆທີ່ 2 ນອກຈາກນີ້ຢັ້ງພບວ່າແບບ
ປະເມີນ Thai HADS ແລະ ແບບປະເມີນ KKU-DI ມີຄວາມ
ສົມພັນຮັບກັນ ຮະດັບປານກລາງ ($r=0.684$; $P<0.001$)

ตัวแปร	KKU-DI ≥ 30	KKU-DI < 30	P-value
เพศ (ชาย/หญิง)	19/9	8/0	0.16
ค่าเฉลี่ยอายุ (ปี) (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	44.18 (15.74)	35.88 (11.01)	0.11
ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่ป่วย (ปี) (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	5.22 (4.43)	5.29 (5.59)	0.97
สาเหตุ (บาดเจ็บ/เป็นโรค)	12/16	8/0	0.005
สถานภาพการทำงาน (ทำงาน/ว่างงาน)	15/13	1/7	0.05
รายได้ (ไม่ลดลง/ลดลง)	15/13	4/4	1.00
สภาพบัญชา (ไม่มี/มี)	26/2	7/1	0.54
ค่าคะแนนเฉลี่ย SCIM (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)			
- กิจวัตรส่วนตัว (self care)	16.64 (6.09)	13.88 (6.47)	0.30
- การหายใจและการจัดการการขับถ่าย (respiration and sphincter management)	27.93 (9.32)	25.38 (8.86)	0.49
- การเคลื่อนที่ (mobility)	21.46 (10.82)	16.88 (7.02)	0.17
- คะแนนรวมทั้งสิ้น	66.04 (22.04)	56.13 (20.39)	0.26

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า (KKU-DI ≥ 30) และกลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า (KKU-DI < 30)

บทวิจารณ์

จากการศึกษานี้ พบร่วมกับประเมินด้วยแบบคัดกรองภาวะซึมเศร้า Thai HADS ร้อยละ 5.6 ของผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังที่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มีภาวะซึมเศร้าซึ่งเป็นค่าที่แตกต่างจากการศึกษาที่โรงพยาบาลศิริราช⁽³⁾ ซึ่งพบถึงร้อยละ 13.6 ของผู้ป่วยบาดเจ็บไขสันหลังมีภาวะซึมเศร้า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชากรที่เข้ารับการรักษาที่กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรูปแบบการดำรงชีวิตแตกต่างกับประชากรที่อาศัยอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสังคมชนบท มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย สมาชิกครอบครัวและบ้านใกล้เรือนเคียง มีความสัมพันธ์สนิทสนมกัน และเป็นกันเอง รักภูมิที่พื้นที่⁽¹⁴⁾ แตกต่างกันกับสังคมเมืองซึ่งส่วนใหญ่เป็นครอบครัวเดี่ยว ความผูกพันในครอบครัวและความผูกพันกับเพื่อนบ้านมีน้อย⁽¹⁴⁾ ไม่ค่อยช่วยเหลือกัน

ปัจจัยด้านสังคมเหล่านี้อาจเป็นเหตุให้การปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลง หรือการสูญเสียของคนในสังคมชนบทไทย ดีกว่าสังคมเมือง จึงพบความซุกของภาวะซึมเศร้าในคนภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างกว้าง นอกเหนือไป ระยะเวลาที่ป่วยเป็นโรคของผู้ป่วยในการศึกษานี้ค่อนข้างนานจึงส่งผลให้ผู้ป่วยสามารถปรับตัวกับความเจ็บป่วยได้ ทำให้พบความซุกของภาวะซึมเศร้าน้อยกว่าการศึกษาที่กรุงเทพฯ⁽³⁾ เมื่อเปรียบเทียบกับความซุกของภาวะซึมเศร้าในประชากรทั่วไปในเขตต่างๆ เมื่อขอนแก่น ซึ่งมี ร้อยละ 3.9⁽¹⁴⁾ ยังคงพบว่าผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังมีภาวะซึมเศร้าสูงกว่าประชากรทั่วไป ดังนั้น ทีมเวชศาสตร์ที่นี้ฟุ้กวริให้ความสนใจกับภาวะจิตใจผู้ป่วยมากขึ้น และให้การดูแลประคับประคองจิตใจ (psychological support) ที่เหมาะสมแก่ผู้ป่วย

จากการศึกษาของทางประเทศไทย พบร่วมกับศูนย์มีอุบัติการณ์ของภาวะซึมเศร้ามากกว่าเพศชาย⁽⁴⁻⁵⁾ และผู้ป่วยที่อายุน้อย (25-49 ปี) มีโอกาสเกิดโรคซึมเศร้ามากกว่ากลุ่มอายุมาก⁽²⁾ แต่การศึกษาครั้งนี้ ปัจจัยดัง ๆ เช่น อายุ เพศ อาชีพ รายได้ ระดับรอยโรค ระยะเวลาของการเกิดโรค และความสามารถของผู้ป่วย ไม่มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากการศึกษานี้มีขนาดตัวอย่างน้อยทำให้ไม่พบปัจจัยใดมีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นสาเหตุการเกิดรอยโรคไขสันหลัง ($p<0.005$) จึงควรศึกษาในกลุ่มประชากรที่มากขึ้นในโอกาสต่อไป

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อประเมินภาวะซึมเศร้าด้วยแบบคัดกรอง KKU-DI พบรความซุก ร้อยละ 22.2 ซึ่งสูงกว่าเมื่อประเมินด้วยแบบคัดกรองภาวะซึมเศร้า Thai HADS ทั้งนี้ อาจเนื่องจากรายละเอียดในแบบสอบถามทั้งสองนั้นต่างกัน เช่น แบบสอบถาม KKU-DI มีคำถามเกี่ยวกับอาการท้องอืด แน่นท้อง ปวดเมื่อยทั้งตัว ทำอะไรไม่ได้ อดทน ขาดใจ อาเจียน เพลีย ไม่มีแรง ซึ่งเป็นคำถามที่เกี่ยวกับอาการทางกายเพิ่มมากขึ้น จึงทำให้คะแนนของ KKU-DI สูงกว่าคะแนนของ Thai HADS ถ้าหากทั้งภาษาที่ใช้ในแบบคัดกรอง KKU-DI เป็นภาษาที่เข้าใจง่าย และบางหัวข้อมีภาษาท้องถิ่นกำกับ จึงทำให้ผู้ป่วยเข้าใจได้ง่ายกว่าแบบคัดกรอง Thai HADS และแบบคัดกรอง KKU-DI ไม่เคยนำมาทดสอบผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังมาก่อน ดังนั้นจึงควรทำการศึกษาเพื่อหาความไว (sensitivity) และความจำเพาะ (specificity) เพื่อคัดกรองภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยรอยโรคไขสันหลังต่อไป อนึ่ง แบบคัดกรองภาวะซึมเศร้า Thai HADS และ KKU-DI มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ($r=0.684$, $P<0.001$) แตกต่างกันในแบบคัดกรอง

ระหว่างความชุกของภาวะซึมเศร้า เมื่อประเมินจากการคัดกรองที่แตกต่างกัน

ข้อจำกัดของการศึกษานี้คือ มีขนาดตัวอย่างน้อย อีกทั้งไม่ได้แบ่งกลุ่มผู้ป่วยตามระยะเวลาที่เจ็บป่วยซึ่งเป็นตัวแปรที่อาจส่งผลต่อความชุกของภาวะซึมเศร้า ดังนั้นควรทำการศึกษาด้วยขนาดตัวอย่างที่เพิ่มขึ้น และ แบ่งระยะเวลาของการเจ็บป่วยให้ชัดเจน นอกจากนี้ การสอบถามภาวะร้ายได้ที่ลดลงเพียงอย่างเดียวไม่สามารถบอกได้ว่าเป็นปัญหา ควรสอบถามเรื่องความพอดีของกับค่าใช้จ่ายด้วย

กล่าวโดยสรุป การศึกษานี้พบว่าผู้ป่วยที่มีรอยโรคไขสันหลังที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มีความชุกของภาวะซึมเศร้าอยู่ละ 5.6 และ 22.2 จากการใช้แบบประเมิน Thai HADS และ KKU-DI ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าความชุกของ การศึกษาอื่น แต่ยังคงสูงกว่าประชากรทั่วไป และปัจจัยที่มีผลต่อภาวะซึมเศร้าคือสาเหตุของรอยโรคไขสันหลัง และเนื่องจากภาวะซึมเศร้ามีผลต่อการฟื้นฟูสภาพ ดังนั้นจึงควรมีการคัดกรองภาวะซึมเศร้า และให้การดูแลผู้ป่วยให้เหมาะสม

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณผู้ป่วยทุกคนที่สละเวลาให้ รศ. สุวรรณฯ อรุณพงค์ ไพบูลย์, ผศ. นพ. ณัฐศรีชัย มนิมนากร และ รศ. เจียมจิต แสงสุวรรณ ที่ให้คำปรึกษาและนำการวางแผนการ ทำภารวิจัย และการคำนวนทางสถิติ

เอกสารอ้างอิง

- de Carvalho SA, Andrade MJ, Tavares MA, de Freitas JL. Spinal cord injury and psychological response. Gen Hosp Psychiatry 1998; 20(6): 353-9.
- Bombardier CH, Richards JS, Krause JS, Tulsky D, Tate DG. Symptoms of major depression in people with spinal cord injury: implications for screening. Arch Phys Med Rehabil 2004; 85(11): 1749-56.
- วิไล คุปต์นิรตติศยุคล, อรุณรัตน์ เสมรสุต, พวงทอง กล่องใจเย็น. ภาวะวิตกกังวลและซึมเศร้าในผู้ป่วยภายนอกทั้งไดร์บบากเจ็บไขสันหลัง. สารคิริราช 2543; 52(1): 23-9.
- Bhalla RN, Aronson SC, Lisskpw BI, Talavera F, Ahmed T. Depression updated 2006 Oct 30; [cited 2007 Mar 25]. Available from: <http://www.emedicine.com/med/topic532.htm>.
- Hartkopp A, Bronnum-Hansen H, Seidenschnur AM, Biering Sorensen F. Suicide in a spinal cord injured population: its relation to functional status. Arch Phys Med Rehabil 1998; 79(11): 1356-61.
- Krause JS, Kemp B, Coker J. Depression after spinal cord injury: relation to gender, ethnicity, aging, and socioeconomic indicators. Arch Phys Med Rehabil 2000; 81(8): 1099-109.
- Kalpakjian CZ, Albright KJ. An examination of depression through the lens of spinal cord injury. Comparative prevalence rates and severity in women and men. Womens Health Issues 2006; 16(6): 380-8.
- Cairns DM, Adkins RH, Scott MD. Pain and depression in acute traumatic spinal cord injury: origins of chronic problematic pain? Arch Phys Med Rehabil 1996; 77(4): 329-35.
- Hildingh C, Luepker RV, Baigi A, Lidell E. Stress, health complaints and self-confidence: a comparison between young adult women in Sweden and USA. Scandinavian J Caring Sci 2006; 20(2): 202-8.
- Kennedy P, Rogers B, Speer S, Frankel H. Spinal cord injuries and attempted suicide: a retrospective review. Spinal Cord. 1999; 37(12): 847-52.
- Catz A, Itzkovich M, Agranov E, Ring H, Tamir A. SCIM—spinal cord independence measure: a new disability scale for patients with spinal cord lesions. Spinal Cord 1997; 35(12): 850-6.
- ธนา นิลชัยไกวิทย์, มาโนช หล่อตระกูล, อุมาภรณ์ ไพบูลย์ ความต้องการและความรู้สึกในผู้ป่วยโรคกระดูกสันหลังในประเทศไทย ฉบับภาษาไทยในผู้ป่วยโรคกระดูกสันหลัง วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2539; 41(1): 18-30.
- สุวรรณฯ อรุณพงค์ ไพบูลย์, พุณครี วงศ์สุข, นิรนดร์ พัฒนสุนทร, สุรพล วีระศิริ, สุชาติ พหลาภรณ์. การพัฒนาเครื่องมือคัดกรองภาวะซึมเศร้า ชื่อ Khon Kaen University Depression Inventory (KKU-DI) สำหรับคนไทยในชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2549; 51(4): 330-48.
- รชนีวรรณ หมื่นพันธ์. สังคมชนบทและเมือง. [monograph on the Internet][cited 2008 Oct 28]. Available from : http://www.courseware.ssru.ac.th/151/subject/2500102/2500102_N1_3.html

ภาคผนวก แบบสอบถาม KKU-DI

แบบสอบถาม KKU-DI

ชื่อ..... นามสกุล.....

ข้อแนะนำ โปรดอ่านอย่างรอบคอบ แบบสอบถามนี้ต้องการรู้ว่าในช่วง 2 สัปดาห์ ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ด้วย
ท่านมีอาการดังต่อไปนี้หรือไม่

โปรดตอบคำถามทั้งหมดโดยยกเว้นหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อ	อาการที่เกิดขึ้นในระยะเวลา 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา รวมทั้งวันนี้ด้วย	ไม่เป็นเลย	เป็นนานๆครั้ง (1-3 วัน)	เป็นบ่อย (4-7 วัน)	เป็นเกือบทุกวัน (เกิน 7 วัน)
1.	นอนหลับฯ ดีนๆ หรือหลับไม่สนิท				
2.	หัวอืด แน่นหัว				
3.	ปวดเมื่อยทั้งตัว				
4.	สมองตื้อคิดอะไรไม่ออก				
5.	ทำอะไรเร็วสึกอิดอาด เชื่องชา				
6.	อ่อนเพลีย ไม่มีแรง				
7.	ผอมลง (จ่ายลง)				
8.	เหนื่อยง่าย (เมื่อยไว)				
9.	ใจลอย ขาดสมาธิในการทำงาน/เรียน				
10.	ลิม่ง่าย หรือหลงๆ ลืมๆ				
11.	ตัดสินใจลำบากแม้แต่เรื่องง่ายๆ				
12.	ต้องฝืนใจทำงาน				
13.	อยากอยู่เฉยๆ คนเดียว				
14.	รู้สึกเหงา ว้าเหว่อย่างมาก				
15.	รู้สึกเครียด/สะเทือนใจร้องไห้ง่าย				
16.	กระวนกระวายนั่งอยู่ไม่ติด (บ�เป็นตาอยู่)				
17.	หงุดหงิด (หนทาง)/โกรธง่าย(ใจซ้าย)				
18.	รู้สึกเบื่อหน่ายห้อแท้ (เหงิง)				
19.	รู้สึกไม่อยากทำอะไรเลย (อยากซื้อๆ)				
20.	ไม่อยากพูดไม่อยากคุยกับใครทั้งนั้น				
21.	รู้สึกว่าคนรอบข้างไม่เข้าใจ/ไม่เห็นใจ				
22.	ไม่สดชื่นไม่ร่าเริงสนุกสนาน (บ่ม่วนชืน)				
23.	รู้สึกผิดและโทษตัวเองตลอดเวลา				
24.	รู้สึกหมดหวังบ้านคฤต				
25.	รู้สึกห่วงกังวลไปเสียหมดทุกเรื่อง				
26.	คิดพุงช่าน/คิดวนเวียนอยู่แต่เรื่องเดิมๆ				
27.	คิดอย่างตาย				
28.	กินข้าวไม่ร้อย (กินบ่ เชบ)				
29.	เบื่ออาหาร (บ่ออยากร้าวอยากน้ำ)				
30.	คนอื่นทักว่าเชமลง/หน้าตามองคล้ำ				